

2012/3/15 Damian Gill <guero320@gmail.com>

El sentido comun indica que la coma debe estar despues de "HOY", entre otros puntos ya aclarados, tambien fijese que el ladron dijo: **Acuerdate de mi cuando vengas en tu Reino**, entonces no es **Hoy**, sino cuando el Reino venga! Ademias, usted me dijo: ****Respecto a la ubicación de la coma plantea una diferencia teológica estoy muy de acuerdo con Ud****, pero ahora se retracta.

La **UNICA** escritura que prueba "La Trinidad" es 1 Juan 5:7, **el problema es que si usted esta bien informado, sabra que esto fue agregado intencionalmente para probar una doctrina inexistente**, de modo que muchas conjeturas sin Escrituras se pueden realizar, así como muchos versos se pueden citar de **"versiones contaminadas de la Biblia"** para apoyar esta doctrina. La "Trinidad", se basa en el sincretismo. La Torá, los Profetas, Yahueh, Yahusha y los seguidores de la verdadera senda nunca lo mencionaron. El primer concilio ecuménico de la "Iglesia romana", el Concilio de Nicea en el 325 EC, marcó un hito en el desarrollo teológico de la "Iglesia Madre". Para hacer frente a esta falacia, los "Padres de la Iglesia" se reunieron para establecer una definición ortodoxa bíblica acerca de la "identidad divina". Sin embargo, no fue hasta las 381, en el Concilio de Constantinopla, que la "divinidad" del "espíritu", se afirmó. En ese Consejo se decidió finalmente lo que sería la doctrina oficial de la Iglesia romana en torno a la deidad. Dentro de otras falacias, la "Trinidad" nació ".

2012/3/15 <editor@labiblia.org>

Apreciado Damian:

La frase introductoria fue un mero ejemplo que, sin existir obstáculos gramaticales (como en este sencillo caso, creo que no los hay) debe seguirse por simple sentido común.

Jamás estaré de acuerdo con la reubicación de la coma, porque eso equivaldría a negar mi convicción absoluta de que Jesús de Nazaret *es* Dios, y Su afirmación allí expresa el atributo de Su Omnipresencia.

Este punto, de ninguna manera es engorroso, sino más bien sencillo: *¿Creemos que Jesús es Dios para gloria de Dios Padre?*

Sí convengo con Ud. en que el tema es definitivamente *separatista*, pues "... el que no honra al Hijo, no honra al Padre." ¡Jesús es separatista! "... el que conmigo no recoge, desparrama."

Puede Ud. darse cuenta, caro amigo, que nuestro nexo pende de este único concepto, sobre el cual le ruego encarecidamente que medite, "conforme a las sanas palabras, las del

Señor Yeshua, el Mesías."

Cuenta Ud. con mis oraciones.

Carlos Fushan

-----Original Message-----

From: Damian Gill [mailto:guero320@gmail.com]

Sent: Wednesday, March 14, 2012 08:35 PM

To: editor@labiblia.org

Subject: Re: Lucas 23:43

Querido hermano Carlos Fushan, una frase de introducción preliminar no debe estar totalmente ligada ni afectar una situación o un contexto consecuente.

Si Usted esta de acuerdo conmigo acerca de la ubicación de la coma, entonces si podemos decir que el formulario critico de la **SBIA** ha comenzado a funcionar, si la **SBIA** corrige esto en la próxima edición, puedo saber que aporte un granito de arena. En cuanto a la teología personal acerca de la Trinidad o Binidad, es un tema engorroso, separatista y debe tomarse con pinzas, es otro tema aparte de nuestra discusión.

Quedo a la espera de su respuesta sobre Génesis 1:1-2

Un abrazo.

2012/3/14 <editor@labiblia.org>

Apreciado hermano:

En *todo* el texto del NP vemos que la expresión "*amén soy légo*" es utilizada por Jesús como *formulae-introductoria*. No veo por qué aquí ha de ser una excepción.

Respecto a la ubicación de la coma plantea una diferencia teológica estoy muy de acuerdo con Ud. Porque si el redimido ladrón tuvo que esperar 40 días para entrar al Paraíso, entonces, lo único que eso probaría (en un supuesto negado) que Jesús *no* es Dios. Pero como, según mi personal teología (y toda teología es personal) Jesús *es* Dios, lo que Él dice al ladrón aquí es que Su **Divina Sangre** se habría de derramar *antes* que éste muriera, asegurándole *de inmediato* la entrada al Paraíso. Las palabras de Jesús "*hoy estarás conmigo en el Paraíso*" deben considerarse como la expresión de Su Omnipresencia ¡La diferencia es en verdad muy grande!

Dentro de unos días le responderé Gn. 1.1-2

Fraternalmente

Carlos Fushan
Editor / SBIA

-----Original Message-----

From: Damian Gill

[mailto:guero320@gmail.com]

Sent: Monday, March 12, 2012 09:48 PM

To: editor@labiblia.org

Subject: Re: Lucas 23:43

Lucas 23:42 Y le dijo: "Yahoshúa, acuérdate de mí cuando vengas en tu reino. 43 Entonces Yahoshúa le dijo: "En verdad te digo hoy: conmigo estarás en el paraíso".

Esta es la traducción más correcta del pasaje, basada en la Peshita del Dr. George Lamsa. La sintaxis del griego requiere esta manera de traducirlo.

Mi querido hermano. El asunto importante es este: Los textos griego originales no tenían comas ni puntos. Tanto las comas como los puntos se los añadieron lo que copiaron esos textos para imprimirlos en forma de libro. Por lo tanto en algunos casos las comas y puntos reflejan la visión o creencia del editor de los textos griegos, no de los autores.

La diferencia es esta: Si pone la coma después de "te digo", parece que el Mesías le está prometiendo al ladrón arrepentido que ese mismo día irá al Paraíso. Pero eso es una contradicción porque el Mesías no resucitó ese mismo día ni fue al cielo ni al Paraiso ese mismo

día , Resucitó tres días y después y subió al cielo 40 días después de resucitar. ¿Ve? esa es la contradicción.

Pero si pone la coma después de la palabra "hoy", entonces lo que el Mesías dice es que "hoy" le promete al ladrón que estará con él en el Paraiso. Eso concuerda perfectamente con el contexto. Porque el hombre le pidió "acuérdate de mí cuando vengas en tu reino". Pero el Maestro lo que le dice es: "No es cuando venga en mi reino que me voy a acordar de ti, es hoy mismo que te prometo que estarás conmigo.

La diferencia es una diferencia teológica muy grande.

2012/3/11 <editor@labiblia.org>

Apreciado amigo:

No sé a cuál texto griego se refiera Ud., pero en mi 27ª Edic. del Novum Testamentum Graece, la coma va inmediatamente después de "lego".

Lucas 23:43 dice textualmente: "... kai eipen auto, Amén soi lego, sémeron met emou ese en to paradeíso."

Además... no entiendo por qué la coma le produce una contradicción.

¿Podría explicarse mejor?

Cordialmente,

Carlos Fushan

-----Original Message-----

From: guero320@gmail.com
[mailto:guero320@gmail.com]

Sent: Sunday, December 11,
2011 03:09 PM

To: editor@labiblia.org

Subject: >>ATENCION<<
mensaje desde la web

Jonny Hill ha enviado un
mensaje. Email :
guero320@gmail.com Pais :
USA Cuedad : Houston
Fecha : 12/9/2011 Libro :
Lucas Pagina : 1079 NP Nota :
Lucas 23:43 Dice : Lucas
23:43 Le dijo:° De cierto TE
DIGO, HOY estarás conmigo
en el paraíso. Debe decir :
Lucas 23:43 Le dijo:° De
cierto TE DIGO HOY,estarás
conmigo en el paraíso.
Justificación : La coma
despues de te \"digo\" produce
una contradiccion y no esta asi
en el griego, la coma esta
despues de \"HOY\". Enviado
el (GMT -4) Sun-Dec-11
14:09

יהוה הוא חי



